

03.02.2020

Мещанский районный суд

города Москвы

Адрес: 129090, г. Москва,

ул. Каланчёвская, д. 43а

Истец:

Роман

Ответчик:

Департамент образования и науки

города Москвы

(ДОИМ)

Адрес регистрации: 129090, город
Москва, улица Спасская Б., дом 15, стр. 1

Дело № 2-0823/2020

Возражения

на исковое заявление

Департамент образования и науки города Москвы (далее – Ответчик 2/ДОИМ) рассмотрел исковое заявление Р. (далее – Истец) о признании незаконными действий оператора при осуществлении обработки персональных данных и сообщает.

С требованиями Истца Ответчик полностью не согласен, считает их незаконными, не соответствующим обстоятельствам дела, в связи с чем не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям:

Постановлением Правительства Москвы от 19 августа 2014 г. № 466-ПП «Об универсальной автоматизированной системе бюджетного учета» утверждено Положение об универсальной автоматизированной системе бюджетного учета.

Пунктом 1.2 Положения определено, что УАИС Бюджетный учет представляет собой автоматизированную информационную систему города Москвы, содержащую информацию, программные и технические средства, обеспечивающие автоматизацию бухгалтерского учета органов исполнительной власти города Москвы и государственных учреждений города Москвы, а также кадрового учета и расчета заработной платы работников государственных учреждений города Москвы, формирования и представления бухгалтерской (финансовой) отчетности и иной отчетности о деятельности органов исполнительной власти города Москвы и государственных учреждений города Москвы, контроля за показателями исполнения бюджета города Москвы и реализации государственных программ города Москвы.

На основании п. 2.1 Постановления Департамент информационных технологий города Москвы является оператором системы.

В соответствии с пунктом 2.1 Положения участниками информационного взаимодействия являются оператор УАИС Бюджетный учет, Департамент финансов города Москвы (далее - уполномоченный орган), органы исполнительной власти города Москвы, осуществляющие функции и полномочия учредителя государственных учреждений (далее - ОИВ города Москвы), пользователи УАИС Бюджетный учет.

Пунктом 3.5 Положения закреплены полномочия пользователей Системы, к которым относится в том числе функция по размещению информации в Системе в части, относящейся к их компетенции, в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством города Москвы, а также функция по определению должностных лиц, ответственных за осуществление своевременного внесения, дополнения, изменения информации, размещенной в УАИС Бюджетный учет, ее полноту и достоверность.

Следует отметить, что в графе «Рекомендации» в системе «АС Облачные кадры» сотрудник отдела кадров по указанию директора образовательной организации вправе заполнить поле «Рекомендации» значением «да» для рекомендации увольняющегося сотрудника другим работодателям, или выбрать значение «Нет» при прочих обстоятельствах. Функционал универсальной автоматизированной системы бюджетного учета (УАИС Бюджетный учет) предусматривает наличие информации о предыдущем месте работы, причине увольнения и наличии рекомендаций, которые можно будет представить будущему работодателю. При этом значение «Нет» в графе «Рекомендация» означает отсутствие у работника рекомендации от работодателя, а не ее отрицательный характер.

Доводы Истца основаны на ошибочном понимании значения имеющейся в УАИС Бюджетный учет информации и отметка «Нет» в графе «Рекомендации» свидетельствует об отсутствии рекомендаций в отношении уволенных сотрудников от работодателя, но не является отрицательным отзывом об их работе, в том числе не свидетельствует о том, что такие сотрудники «не рекомендованы к работе в системе образования», поскольку такая формулировка как «не рекомендован» для приема на работу в образовательные учреждения города Москвы в системе «АС Облачные кадры» отсутствует.

В соответствии с действующим законодательством отсутствие у лица рекомендаций от предыдущих работодателей не является препятствием для заключения с таким лицом трудового договора, что не нарушает прав Истца и не влечет для него никаких отрицательных последствий.

Кроме того, требования Истца по сути сводятся с несогласием положений вышеназванного Постановления Правительства Москвы от 19 августа 2014 г. № 466-ПП, что подлежит рассмотрению в отдельном судебном производстве при обращении в суд с соответствующими требованиями.

Таким образом, Истцом не приведено в качестве доказательств обстоятельств и/или документов, подтверждающих нарушение его трудовых и/или прав со стороны ДОНМ, что свидетельствует о недоказанности заявленных требований.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 35, 195 ГПК РФ,

ПРОСИМ:

в удовлетворении иска
образования и науки города Москвы отказать в полном объёме

Представитель ДОНМ по довериности

Романа

к Департаменту

Е.А. Батищев

