

Отмените ВПР! Дайте учителю учить!



Работа учителя - УЧИТЬ. Но она превратилась в сплошную рутину из отчетов, планов, анализов и т.д. А ведь кем-то было обещано уменьшение бумажной работы! Два журнала ведем, рабочие программы, отчеты - учить некогда!

Пойди туда, не знаю куда. Вносите изменения в рабочие программы, причём в раздел " содержание". Причём в декабре. Да мы уже все, что надо, проработали и повторили. Они думают, что учителя без указания свыше шагу не сделают?

“Бумаги, отчёты стали важнее человека: и ученика, и учителя! Дайте спокойно учить детей!”

Весь выходной просидела над отчётами по ВПР.

На выходных сказали анализы делать ... Это что вообще происходит?

Как я вас понимаю и вам сочувствую! Мысленно я с вами, дорогие, милые, любимые коллеги! Как же я рада, что больше не работаю в школе!

Бюрократия от образования намеренно препятствует школьным педагогам заниматься своим непосредственным делом - быть в классах. Впечатление, что конструируется имитационная модель образования. Интерес бюрократии, включая финансово-политический, выдается за интересы и реальные потребности общества. Это, извините, и есть те самые "паразиты" и "вредители" на теле образования.



Давно пора закончить этот беспредел! Учить детей некогда!

Интересно то, что отчёты по шаблону, пишете то, что мы хотим услышать. Выводы после 5 месяцев дистанта.

Работать становится всё тяжелее. Обидно то, что уходят те, кто может работать с детьми, а вот взамен... И "благодарить" за это мы должны тех, кто должен создавать благоприятные условия для обучения и воспитания.

Очень уважаю учителей!

Считаю, что их лишили своих основных функций, низвели до уровня сферы обслуживания...

И ведь это имеет прямое отношение к нашему будущему...

Учитель – это прежде всего философ, товарищ, Друг
Беречь надо учителей, а не делать из них обслугу.
Чиновники породят в нынешнем поколении монстров

Все основано на деньгах, их не волнуют, как учитель справляется и живет ли он, а не существует между небом и землей



Действительно, оставьте детей и учителей в покое! Дайте спокойно учиться и учить!

Получили рекомендации пару дней назад, смотрим на них каждый день, пытаюсь понять, что и как с ними делать... Только важно уточнить, что речь идёт не просто об очередном отчёте - нужно провести анализ результатов КАЖДОГО ученика, внести изменения в рабочие программы, составить индивидуальные образовательные траектории по устранению "пробелов" и т.д.

Любой нормальный учитель все описанные в этом трактате этапы прodelывает для себя, в удобной форме, без оформления кучи бумаг и отчетов...

Правильно ли я поняла, что благодаря этим рекомендациям, я должна вообще забыть на программу и всю вторую четверть "ликвидировать пробелы" за прошлый год? А темы я когда новые изучать должна? И на минуточку, в апреле новые ВПР писать, только уже за этот год, а как их писать, если времени на изучение нас лишили? Что это, как не вредительство?

Вот я представляю, 8й класс писал ботанику, которую проходил первое полугодие 7го класса и ВСЕ! И я сейчас должна в раздел "человек" впихнуть темы по ботанике??? Как цензурно выразить эмоции?

Да потому что итак времени на материал не хватает. И работа эта полная профанация.

Учителям при жизни ставить ПАМЯТНИК.., которые в наше время работают с современными детишками и их родителями.. невыносимо тяжёлый труд и весьма унижительно малооплачиваемый...



Профсоюз «УЧИТЕЛЬ»

29 ноя, 19:38

Учителя отвечают на вопрос, почему они против ВПР.

#Стоп_ВПР, #учитель_не_раб



Я и, уверена, мои коллеги по школе присоединяемся к требованию. Нас сделали заложниками ВПР. Мало того, что учителей заставили проверять ВПР, т.е. выполнять работу за "чужого дядю", так еще требуют глубокого анализа ВПР по каждому ученику (все бесплатно). У меня писали четыре 7х, четыре 8х, в среднем 150 учащихся. Издевательство!!! Я каждый день иду на работу в красную зону. Я не знаю степень риска, потому что цифры оперштаба врут. Я живу в состоянии хронического ожидания заболеть и заразить родных. И эти "режиссеры" от образования глумятся над нами. Нет слов, чтобы выразить негодование. Услышьте просьбу учителей: "Дайте нам спокойно учить детей, верните радость в школу".

Поддерживаю педагогов на 100%. Я в школе работаю 25 лет. В последние годы мы только готовим к чему-нибудь, оформляем таблицы с отчетами и заполняем электронный журнал. До сих пор не пойму, почему я должна записывать домашнее задание "пересказать текст", а не "пересказ текста" (неправильная запись оказывается). Думаю, что каждому учителю хочется творчески, с пользой для детей проводить уроки, а не думать о том, что ты еще не заполнил....



Я уже начала анализировать и вносить изменения, но то, что сделала за выходные - это капля в море. При двух ставках мне физически не осилить всё, что нам "рекомендовало" Министерство

Приучили нас воспринимать рекомендации как приказ и сделать ничего не можем. Идти на конфликт ни с кем не хочется, но мысли уйти из этой загнивающей системы образования в последнее время часто появляются.

На то они и чиновники, чтобы в школе не работать. Я беспокоюсь, что сейчас под предлогом коронобесия переведут все школы на дистанционку, и основная масса учителей будут искать работу либо в другой отрасли, либо в частный сектор уйдут.

Интересно, а само министерство не хочет чем-нибудь заняться? Результаты ВПР в открытом доступе - вот пусть сами анализируют - хоть каждого, хоть по классам, хоть по параллелям. А то только гениальные приказы генерировать могут. Им для чего штат сотрудников, помещения, оргтехника?

Требую сократить объем электронной и бумажной отчетности!!! Учить детей некогда!!!

Я думаю это и есть их реальная цель - чтобы некогда было учить

Завалили запросами, требованиями сделать срочно, хотя срок выполнения уже прошел. Объем работы возрос в десятки раз, а в сутках по-прежнему 24 часа.

В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗАПРОС ОЧЕРЕДНОГО ОТЧЁТА С УЧИТЕЛЕЙ ПОСТУПИЛ 27.11. БОЛЬШОЙ ВОПРОС: В КАКОЕ ВРЕМЯ ЭТО ДЕЛАТЬ УЧИТЕЛЮ, ЕСЛИ НАГРУЗКА 36 ЧАСОВ, КРОМЕ КЛАССНОГО РУКОВОДСТВА? НОЧЬЮ? Придётся уйти из дома и поселиться на работе, если сторож пустит.

**Пожалуй, попрошу у Деда Мороза подарок: чтобы к весне 2021 года Рособрнадзор перестал существовать
Отменить ВПР и бесконечные анализы и прогнозы в школах, которые печатаем ночами!!!**

Скажем решительное нет чинушам от образования!

Ещё Сухомлинский писал о том, что чем меньше у учителя свободного времени, чем больше он загружен... тем быстрее наступит та фаза жизни, когда учителю нечего будет отдавать воспитанникам. Учитель просто выдохнется и не сможет работать. Время, свободное время — вот что необходимо нам для восстановления физических, душевных, творческих сил!

Это время у нас нагло крадут, время нам не принадлежит! Мы просто винтики и гаечки в мясорубке! Преступление против учителей! Против всего образования!

Зарплату учителям платят за количество проведённых уроков. А объем работы наваливают всё больше и больше. В итоге сделать всё просто нереально. Сидим в школе до вечера, часов до 18.00, некоторые даже дольше. И всё равно всё не переделать. Уходим домой усталые, без сил. Домой приходишь фактически только поспать. И опять на работу. Многие живут далеко, время уходит на транспорт. А нам всё расширяют и увеличивают круг обязанностей! Учительство уничтожается как профессия!!!!

Поддерживаю! Я против ВПР. Мешает проходить программу, отвлекает от курса. Готовимся, пишем, а потом ещё и проверяем сами ночами. Мы не эксперты, ничего за это не получаем. Когда это закончится? А детям только лишний стресс.



"Настаивать на ВПР - значит красть личное время и здоровье у миллиона учительских жизней"

Зная о том, что отметки за ВПР не выставляются, некоторые "обучающиеся" просто сдали пустые работы, потратив отведенный час на то, чтобы сосчитать всех ворон за окном. Обидно за потраченное зря время.

Подтверждаю. Сам столкнулся с этим у учеников и не один раз. Категорически выступаю против ВПР.

В Мурманске и области 10 классы писали экзамены за 9 класс. Все они проводились на базах ОУ, учителя работали и в аудиториях, и готовили дистанционное обучение, и ходили на проверки... Вопрос: «ЗАЧЕМ?»

Кому это надо? Родители в один голос спрашивают: как отказаться? Ведь это не обязательная "аттестация" ребенка. Что за очередной бред.

Для проверки есть понятие входной контроль. И каждый учитель сам решает, каким он должен быть конкретно по его предмету.

Часть заданий программам вообще не соответствует, особенно по обществознанию; не говоря уже о критериальности этих заданий... В ОГЭ за определенные задания ставится 2 балла, а в ВПР - из непонятных соображений - 1, и получается, что ученик не справился. Я ЭТО должна корректировать теперь?

Вот уже 2 месяца не могу понять, что проверяла. ВПР по биологии в 8 классе... В 7 классе изучается зоология... А все задания были по ботанике за 5-6 класс.

"Учитель - не статист в экспериментах Министерства! Стоп ВПР!"

Мне попадались в работах разные "шуточки": вместо ответов писали "Я Геннадий", "Владимир Путин - молодец!" и так далее. Почему я на это должна время тратить?

У меня просто слов нет, нас вчера обрадовали - до 4 декабря анализ, до 7 декабря изменить рабочую программу. Они хотят весь учебный процесс контролировать через ВПР. Это точно. Исключить творчество учителя и занять его натаскиванием. Катастрофа.



У нас бумагу спустили на днях. Требования на 7 страницах. Вот развлекаются над нами.

Интересно, сколько было потеряно человеко-часов на все эти осенние ВПР. Думаю, это пошлое выплескивание вместе с водой ребенка. Эйнштейны и Боры, Ландау и Мамардашвили, Лотманы и Аверинцевы получают от личного общения с Учителями. Не один год наблюдаю, как масса чиновников мешает личностям сосредотачиваться на индивидуальном в детях, гонит всеми возможными способами тишину из сознаний участников образовательного процесса и вместе с ней все реже можно встретить мысль - то, что, по словам Мераба Константиновича, невозможно, но все-таки случается. Уже, уже почти не случается.

Нам сегодня прислали, ещё не читала но уже содрогаюсь, у меня писали ВПР семь классов, каждый примерно по 30 человек.

“Никогда такого не было, и вот опять.



В сентябре-октябре 2020 года учителя «умирали» над проверкой ВПР. В это же время нужно было провести и проверить олимпиады. Объем работы огромный! Все ругались и стонали, но делали, понадеялись, что на какое-то время ВПР уйдут на задний план. Но теперь у чиновников возникла новая необходимость оправдать свое существование – отчеты по результатам этих ВПР!

Очнитесь, господа! Дети «ржали в голос» над этими ВПР и всячески их саботировали. Никому, кроме вас, они не нужны! Ни учителям, ни ученикам. Если вам так надо – сами их проводите, сами проверяйте и сами отчитывайтесь. Не знаю только, перед кем. А нам дайте спокойно работать с детьми, а не с бумагами.”
г. Санкт-Петербург

Пусть свой дурацкий ВПР в электронный формат переводят. Чтоб ученик туда зашел, сделал, а система сама проверила и выдала результат. А то объяснение материала через зум, понимаете ли, в удаленном формате, а для ВПР драгоценные очные часы. И пусть цифровой ВПР сам анализирует. А то объявили курс на цифровизацию, а педагоги должны все вручную обрабатывать и анализировать. Что за бред? Или пусть чиновники забирают к себе в ведомство все бланки со всех школ и сами с утра до ночи проверяют и анализируют, а потом дают рекомендации. А то они придумали, но не они провели, не они проработали ВПР. А какие такие функции они тогда, собственно говоря, выполняют, чиновники- то? Если только лишь раздать материал и собрать назад отчеты, то это может, вообще, один человек выполнять или даже робот, программа.



А то ведь теперь главное – красиво отчитайся, опубликуй какой-нибудь урок или мероприятие на сайте (даже если ты его и не проводил) и ты СУПЕР-учитель, а нормальные уроки можно и не давать! Сплошная "липа", придуманная вышестоящими!

Второй месяц на больничном с ковидом. Мне предстоит анализ после выхода на работу. Впервые за 35 лет работы я не хочу выходить и каждый день думаю об увольнении. Нагрузка более 2х ставок, работаю в двух школах. Заменять меня некому. И вот теперь я буду думать, как выдать программу за этот год да ещё и вставить туда материал прошлогодней ВПР.

Давно пора сказать педагогическому сообществу свое веское слово за Образование! А не за отчеты каким-то чинушам от образования. Они должны нам помогать в работе, а не мешать своими вечными никому не нужными циркулярами.



“Проверка ВПР, отчеты отнимают часть личной жизни, время от семьи, здоровье учителей”

Учителя замучили и завалили писаниной и проверками! Дайте учителю - учить! Учитель это интеллектуальная творческая профессия, нужно заниматься детьми, находить к ним подход. А у нас учителю вменяют другие обязанности - отчитываться, писать, отчитывается. Возьмите пример с финнов, упростите все отчеты до минимума.

Вот что верно, то верно. Из-за бюрократии некогда заниматься подготовкой к урокам полноценно.

Я вначале хотела нарисовать что надо. А потом решила: семья дороже. И нам обещали стимулирующие заплатить за этот анализ. Но нет, не подвигло.

Чиновникам нужен ВПР – вот пусть и анализируют.

Нужно скрыть провал дистанта - пусть и мельтешат. У меня другая работа.

Директор угрожает в понедельник меня уволить, так как последние три дня, когда у меня было по 6-7 уроков, я физически не смогла найти время вникнуть, как сделать анализ ВПР и не сделала его. Когда завуч проводила инструктаж 2 дня назад, мне она же поставила 8 урок, и я преподавала, так и не пройдя инструктаж. Я – филолог, а завуч - математик, я считаю, что это ее работа – делать анализ, а не моя. Я проверила в сентябре - октябре 1 пачку ВПР у 7 класса и 2 пачки первой части плюс 2 пачки второй части у 5 классов, затем РДР, не спала несколько ночей, а мне за это ни рубля стимулирующих не заплатили. Почему людей, работающих в школе, хотят превратить в бесплатно вкалывающих рабов?

"Сама идея возникновения ВПР принадлежит родителям." А родители у нас большие специалисты в области образования? Почему же они на дистанте со своими детьми заниматься не могут? А указывать учителям, как нам учить могут? Когда же это мракобесие закончится?

Еще в 2019 было сказано, что будет банк заданий и каждая школа будет сама составлять эти задания. Ничего школы в этом году не составляли, прислали готовые варианты, и тем более никакого банка заданий не было, и нет. Декабрь 2020.



Полностью поддерживаю! Против издевательства власти бюрократов над учителями и детьми!!! Весенний дистант выбил из учебного процесса. Многие просто "игрались", выполняя проверочные работы с опозданием. ВПР отменили, потом после лета и дистанта решили сделать. При этом порадовав тем, что ни на что не повлияет. Поверили-поняли: надо же работу показывать каждому свою. Дети отнеслись к этому тоже спокойно. Большинство, как обычно, никак. Надеюсь списать у других. Теперь куча отчетов. Ни сил, ни нервов. Ещё на фоне всерных заболеваний учителей и учеников... Гуманизм 21 века...

Кроме нашей перегрузки, существует перегрузка детей, так как кроме запланированных работ они пишут от 4 до 8 лишних контрольных, а в этом году весной их хотят еще раз проверить на стойкость.

Содержание заданий это боль, биология не соответствует изученным за учебный год темам. Не пойму, под какой УМК составляют.

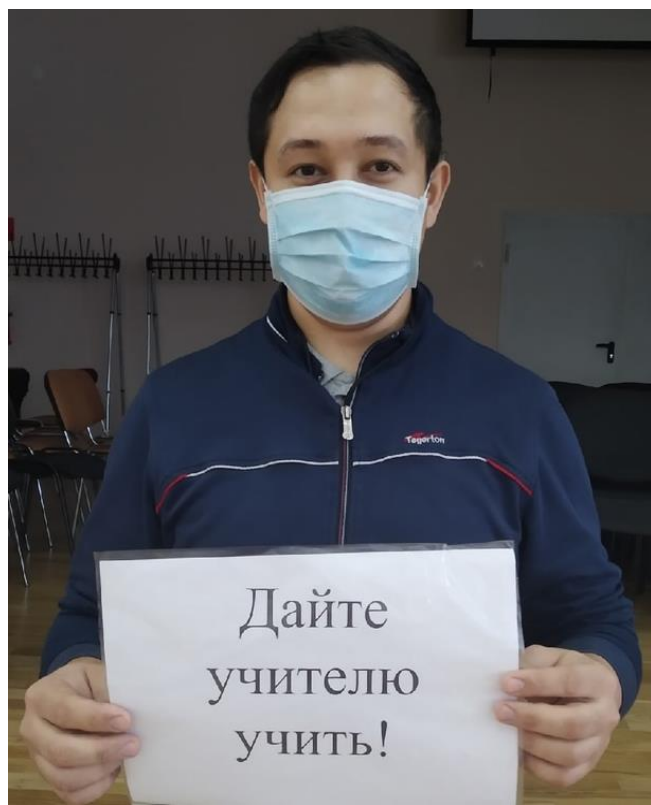
А ученикам как обидно было! Повторяли материал прошлого учебного года, а тут... Некоторые плакали. Интересно было бы узнать конкретно человека, который составлял вопросы ВПР 8 класса.

У меня 8-классник в качестве примера глобальных проблем назвал "Конец света и Путин В. В. "

А вообще надо компетентность самих составителей ВПР проверить. И вообще, кто они?

А мне больше всего понравилось задание определить пол вши. Просто шикарно! Главное - полезно!

С общественниками просто песня! Люди, которые составляли этот бред, не подумали заглянуть в учебники или программы. В ВПР за 6 класс, которую писали в 1 четверти 2020 года семиклассники, был вопрос про уровни познания (тема изучается в 10 классе).



Дело учителя – учить. Учить и воспитывать.

Готова согласиться даже с тем, что наше дело – формировать компетенции и создавать условия для развития, совершенствования этих компетенций и способностей ребёнка! Но когда учителя обязывают заниматься "крючкомтворством" на постоянной основе, это нарушает выполнение основных задач. Когда учитель должен делать что-то за чиновников от образования – это (по закону сохранения энергии) приведёт к ухудшению учебно-воспитательного процесса. Учитель не машина, не раб! Дайте



нам заниматься своим делом – **ЛЮБИМЫМ** делом.

В период пандемии, когда большая часть учителей болеет, когда мы должны работать в новых, более тяжелых условиях, сначала вы проводите череду никому не нужных ВПР, ничего не отражающих, мы их проверяем, сдаем отчеты, а теперь нагружаете нас никому не нужной бумажно-аналитической работой! Нам достаточно других отчетов, которых в избытке, и с каждым годом они все бессмысленнее! Вспомните, господа чиновники, ничего не смыслящие в образовании, что о вас писали Гоголь, Чехов, Салтыков-Щедрин?! А вообще, к кому я обращаюсь? На что надеюсь? На то, что где-то в кабинетах есть **ЛЮДИ**, обладающие здравым смыслом, любовью к детям, уважением к учителям? Вы ставите образование в очень некрасивую позу! **ХВАТИТ!** #Стоп_ВПР



Некоторые задания по обществознанию были составлены некорректно, их тематика выходила за рамки изученного в 7-м классе материала.

Так, в первом варианте в задании №4 учащимся было предложено сопоставить действия и области культуры (материал изучается в 8-м классе, уроки 10,11,13), в задании №6 предлагается отделить



предписанные социальные статусы от достигаемых (материал изучается в 8 классе, урок 16). Задание №7 предполагает, что учащиеся знают понятие «глобальные проблемы современности» (изучается в 8-м классе, урок 5), хорошо знают сущность и проявления экологической проблемы (изучалась в предыдущей редакции программы по обществознанию для 7 класса под ред. Л.Н. Боголюбова, в нынешней редакции тема исключена). Во втором варианте в задании №1 учащимся предлагалось ответить, на каком уровне образования они находятся (при этом в критериях оценивания чётко было прописано, что учащиеся должны указать в ответе «основное общее образование»). Однако понятие «уровни/ступени образования» осваивается учащимися лишь в 8-м классе (урок 10), по этой причине никто из учащихся, не смог дать полностью правильный ответ на задание. Задание №2 проверяет знание учащимся характеристик духовной культуры и, в частности, религии (но тема «Религия как одна из форм культуры» изучается в этих аспектах лишь в 8-м классе, урок 12). Задание №6 проверяет знание учащимися условий заключения брака (при этом тема «Семейное право» изучается впервые лишь в 9-м классе), задание №7 аналогично тому же для первого варианта. То есть, к сожалению, значительная часть заданий проверяет не сформированность предусмотренных программой обществоведческих компетенций, а обществоведческую эрудицию восьмиклассников.

ВПР по обществознанию вообще не показывает знание предмета. Это больше метапредметные умения. А задания, которые проверяют знания предмета, не соответствуют программному материалу, который как минимум на год старше.

Да, написать ВПР, которые не оцениваются, а потом писать контрольные, которые оцениваются... дети вообще в порядке после такого?

Те, кто готовил задания, вообще соотносили проверочные материалы с темами школьной программы? Хотят подробный анализ - пусть дают в открытом доступе все материалы, чтобы учителя могли аргументировать.

К вопросам по ВПР, разработчики подходят так, как будто они допрашивают студентов вузов, а не детей!!! Нет возрастного подхода!!!

Если без ВПР никуда, то можно их хотя бы оптимизировать. По истории убрать задание по краеведению, это проходят на классных часах. В программах по истории нет истории улиц и памятников города. Или на краеведении пусть проверяют, у нас, например, это разные учителя.

Формат заданий ВПР по истории не соотносится с форматом заданий, применяемых для организации текущего и тематического контроля на уроках. Подобных заданий нет в рабочих тетрадях и методическом аппарате учебника. Учащиеся просто не понимают, как их делать. Сами задания написаны непонятным для школьников языком, состоят из сложносочинённых и сложноподчинённых предложений. Вообще, непонятно, как учитель может "подготовить" учащихся к этому мероприятию. Никакой методики не существует.

В сентябре и октябре среднее звено практически не училось. Огромное количество РДР, ВПР и т. д. и т. п.

А начале 2020 года была на совещании Минпросвещения и директоров школ, как раз по вопросам ВПР. Как же не лестно отзывалось министерство о некоторых школах, у которых, якобы, неадекватные результаты. Ну только, что лично директоров не оскорбляли. Я еле высидела – больше вместо директора никуда не поеду. Это невыносимо. Зачем нам такое министерство, если оно считает, что все педагоги бездарности, а директора того хуже.

Ещё один большой минус ВПР - это то, что они проводятся в учебное время и "съедают" минимум по два урока на проведение. В итоге урок формально есть, по факту - нет. То же самое происходит при проведении всяких "экологических уроков", уроков "финансовой грамотности" в режиме онлайн и тоже в учебное время.

А потом начинаются гневные вопрошания в адрес учителей "почему вы детей не научили".

Ну, естественно, потому, что мы - некомпетентные бездари, а как иначе-то...

Кстати, хотелось бы получить статистику: каков процент сотрудников Минпросвещения и Рособнадзора имеют непосредственный опыт работы в школе (я имею в виду не две недели педпрактики в вузе, а хотя бы два-три года)? Это поможет понять, осознают ли они, во что выливаются на практике все их инициативы? В общем, "что это - глупость или измена?"

ВПР за 9 класс задание: всегда ли на стенках холодильника образуется изморозь? Правильный ответ давали ВСЕГДА! Но это не так. Достаточно положить в холодильник пакетик с веществом - поглотителем влаги. Или система ноу-фрост – влага не скапливается на стенках, она оседает на испарителе, а затем убирается. Но дяди, писавшие задания об этом не знают! Нам не нужны ВПРы, которые формируют неправильную картину мира у детей!

Но самое печальное - судя по всему, задания ВПР не проходят никакой педагогической экспертизы. Их разработка происходит втайне от учительской массы, совершенно непрозрачно. Такое впечатление, что авторы заданий возомнили себя "неизвестными Отцами" из произведения Стругацких, которые стоят выше всего учительского сообщества и имеют право сверху плевать на головы педагогов.



**ВПР по географии, за 6 класс. Задание на определение времени в разных точках земли. А данная тема изучается в 8 классе. Задание по природным зонам. А в 6 классе – только 1 час на изучение природных зон. Где только определение и виды, размещение природных зон. А не их характеристика и распознавание. Это только в 7 классе... И так почти по всем предметам...
Несоответствие заданий и программы.**

“Сейчас посмотрел задания ВПР по обществознанию, которые писали в этом году семиклассники по материалам шестого класса.

Возьмём, например, задание №6.

Декларируется, что оно проверяет следующие умения:

"Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин"

Ученик должен научиться "Выполнять несложные практические задания, основанные на ситуациях жизнедеятельности человека в разных сферах общества". Все звучит красиво и умно. А вот пример конкретного задания:

"Крупный предприниматель выделяет часть прибыли своей фирмы на реставрации старинных церквей. Взаимосвязь каких сфер общественной жизни иллюстрирует данный пример? Поясните свой ответ."

Но в применяемом на сегодняшний день в большинстве школ страны УМК Боголюбова изучение понятия "Сферы жизни общества" НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО.

Не верите? Проверьте!

"Обществознание. Рабочая программа. Поурочные разработки. 6 класс : учеб. пособие для общеобразоват. организаций / [Н.И. Городецкая, Л.Ф. Иванова, Т.Е. Лискова, Е.Л. Рутковская] - М.: Просвещение, 2020 - 143 с. : ISBN 978-5-09-072597-2

Можно, конечно же, сказать, что в каких-то других школах обществознание изучается (вполне верю) по другим УМК... но почему все школы проверяют под одну гребенку?

И как должны выполнять это задание учащиеся нашей школы? На каком уроке, в ущерб какому материалу я, как учитель, должен подготовить их к этому заданию?

И раз наши дети не могут выполнить это задание - может быть, Рособнадзор выпишет нашей школе предписание сменить УМК на другого автора?

А заодно и профинансирует приобретение новых учебников?

Ведь дело в чем... Чтобы телёночек рос, его надо кормить, а не только взвешивать...



Во-первых, результаты ВПР показали полный провал дистанта. Теперь чиновники пытаются выправить ситуацию за счет педагогов - занять учителей в их личное время анализом результатов и изменениями учебной программы для корректировки знаний. Нам было сказано, что упущенный материал, который мы должны давать по программе в эти две недели, нужно будет "ужать", что приведет к его слабому усвоению.

Во-вторых, ходят слухи, что чиновники хотят использовать ВПР для контроля знаний. Но возникает вопрос, как может быть проведён единый контроль, если нет единой программы, единого учебника?

В-третьих, в заданиях содержится материал, который зачастую выходит за рамки школьной программы - например, в ВПР по географии за 7 класс нужно было по черно-белым фотографиям узнать Перу и сделать описание этой страны. Этот материал не изучается в программе 7 класса. Да, мы вскользь рассматриваем разные страны зарубежного мира, но более подробное их изучение - это только 10-11 класс!

В-четвертых, учителя испытывают давление со стороны администрации за отказ от выполнения этой работы. Их обвиняют в нежелании заниматься проблемами и знать о них. Если чиновникам нужен ВПР - пусть и проводят его во внеучебное время. Нужен анализ - пусть сами делают, ведомости мы заполняем после проверки. Но, как я считаю, выполнять анализ ВПР индивидуально и по классам (а у меня 3 седьмых и 4 восьмых класса, это около 200 учеников) могут сами чиновники, если это им так важно.

Задача учителя другая - подготовиться к уроку, провести интересный, увлекательный урок (а ведь это - непростая задача в среднем звене), проверить контроль знаний, заполнить электронный журнал. ВПР очень мешают учителю работать.



ВПР ПРОТИВ ЛЮБВИ? КОММЕНТАРИЙ УЧИТЕЛЬНИЦЫ

Фундаментом развития человеческой цивилизации является сфера образования. Именно поэтому я счастлива быть причастной к ней, невероятно горжусь своей профессией и в полной мере осознаю степень ответственности, которая лежит на мне с тех самых пор, как я стала учительницей. Судьба человечества напрямую зависит от того, какие ЗУН-ы и УУД-ы будут даны ученикам мною и моими коллегами. Впрочем, надо пояснить, что скрывается за этими буквами.

Первая аббревиатура обозначает знания, умения и навыки, которые дети должны получить по результатам освоения того или иного учебного курса, и ушла в историю с введением нового ФГОСа (Федерального Государственного Образовательного Стандарта). На смену им пришел следующий пугающий набор заглавных букв – универсальные учебные действия, которыми ученики также должны овладеть. Чем же они отличаются друг от друга?

Суть в том, что ЗУНы статичны: это готовые единицы информации, которые, буквально, вкладываются в головы детей. УУДы же – скорее, методы работы с этими единицами. Идея, как обычно, прекрасная: научить детей думать, овладеть механизмами мышления и мыслительных операций. Именно на проверку овладения такими УУДами и направлено создание еще одной аббревиатуры – ВПР, или всероссийские проверочные работы. Они введены в 2015 году в тестовом режиме и вот уже второй год становятся обязательной частью учебного плана в школах. Что это значит?

Что от часов, выделенных на освоение того или иного предмета (которых и так немного у некоторых жизненно важных дисциплин типа обществознания) отбирается минимум час на проведение такой работы, цель которой – выявить, насколько успешны в усвоении УУД ученики российских школ. По идее, ВПР не требует специальной, отдельной подготовки – она необходима для статистики уровня образованности школьников. Но что стоит за этим показателем уровня образованности? Учитель. Человек.

Почему учителя против? Проблема сильно глубже, чем может казаться. Учителя бастуют не против проверки своей компетентности, а против дополнительного рабочего дня, который не оплачивается, но который появляется в результате проведения ВПР.

Простая математика: стандартная российская школа на 1000 учеников. 4 класса на параллели, в среднем, по 25 человек. 100 работ письменного, преимущественно, развёрнутого содержания, кривыми подчерками. Проверить одну такую работу – дело, в случае малого содержания работы, 3-4



минуты; в случае, если ребёнок полноценно ответил на все вопросы (которые, как мы помним, нацелены на проверку как предметных знаний, так и УУД, а это, в первую очередь, способность к рассуждению), особенно по гуманитарным дисциплинам – до 20. Если взять в среднем около 10 минут на работу, получим 1000 минут или 16 часов. Для сравнения: педагогическая ставка составляет 18 часов. Это чистые часы уроков, 18 уроков, к которым также необходимо время на подготовку и проверку домашних заданий. Нехилое дополнение, не так ли?

Да, подсчёт довольно грубый, взятый в ситуации максимума: далеко не все упираются в такой надрыв. Лично я работаю в маленькой школе, и для меня проверка ВПР не является проблемой, потому что работ, сообразно количеству учеников, мало, да и большинство заданий на самом деле интересные и мне важно знать мысли своих детей, которые в них раскрываются. Аналитикой занимаются методисты, и на своей нагрузке я не ощущаю сильное давление ВПР. Но то, что условное «зло» мало касается меня, не значит, что его нужно игнорировать. Потому что само явление протеста среди учителей по этому поводу — очередной сигнал о бедах всего российского образования: низкая зарплата, нехватка кадров и, как следствие и причина одновременно, чрезмерная нагрузка на учителей. Ввиду всего, многие учителя работают на 1,5, а то и на 2 ставки, берут кружки, классное руководство, руководство направлениями развития в школе – всё это выливается в часы времени, которое называется «учителя не имеют права на личную жизнь». Да, мы любим свою работу и живём ею, но чем больше часов у педагога, тем меньше у него остается сил и времени на главное – своих учеников. Учитель может успевать проводить уроки предметно, успевать проверять работы, успевать заполнять отчеты, но в этом потоке мы теряем возможность любить и учить любви своих детей. То, ради чего мы шли в эту профессию, то, ради чего она вообще существует, то, что мы должны передавать поколениям в первую очередь – способность любить мир, людей, заботиться о них. За бесконечными бумагами, тетрадями, отчётами мы отчуждаемся от своего труда, мы отчуждаемся друг от друга, тем самым, теряем самую суть человека – творить и создавать. Жить, а не существовать.

За любовь человека к человеку и против ВПР!

